

# BOLETÍN N°88 – Septiembre 2024

## Mensaje del Presidente de la AAD para el *Boletín* de la AAD de septiembre de 2024, 'You Get What You Vote For' (Obtienes lo que Votas)

Estimados miembros,

Al reflexionar sobre el resultado de las recientes elecciones europeas, es evidente que el panorama político del Parlamento Europeo está siendo moldeado por la aparición de nuevos partidos.

En las elecciones de junio de 2024, 13 países experimentaron un aumento de la participación en comparación con 2019, mientras que la participación disminuyó en 14 países. Los países que se adhirieron a la Unión Europea después de 2004 tendieron a tener una participación más baja que los que eran miembros antes de 2004.

La participación global en 2024, del 50,97 %, fue la más alta en 30 años, pero solo un modesto aumento respecto a 2019 (50,66 %). No obstante, muestra que la tasa de participación en las elecciones europeas puede estar estabilizándose por encima del 50 %.

La exclusión social y la falta de implicación y participación en la sociedad son evidentes en todas partes. Sin embargo, no puede decirse que los ciudadanos no participen en el proceso democrático o se nieguen a delegar el poder en los representantes elegidos.

El Servicio de Estudios Parlamentarios Europeos (EPRS) ofrece en este *Boletín* una evaluación exhaustiva de las elecciones. Este análisis incluye perspectivas sobre los resultados electorales, la nueva Mesa del Parlamento y las comisiones recién constituidas, aclarando las implicaciones para la próxima legislatura.

Las recientes elecciones también representan una valiosa oportunidad para que nuestra Asociación se relacione con los nuevos eurodiputados, comparta nuestras experiencias y contribuya al desarrollo continuo de nuestro proyecto europeo común. Al fin y al cabo, en la FMA estamos comprometidos con el fomento del diálogo y la colaboración entre antiguos y actuales parlamentarios.

En este contexto, estamos encantados de anunciar el éxito de nuestra reciente campaña de reclutamiento, que ha llevado a un notable número de eurodiputados salientes a unirse a la Asociación. Cerca de 130 eurodiputados salientes han solicitado su afiliación. Para aquellos que aún no se han afiliado pero buscan orientación sobre la afiliación, les animamos a consultar nuestro *Manual para eurodiputados salientes* o a ponerse en contacto con nuestra secretaría, ya sea para realizar una consulta o concertar una reunión.

También nos alegró que la Vicepresidenta de la AAD Monica Baldi y la Secretaria General Elisabetta Fonck asistieran a la ceremonia de entrega de medallas a los diputados salientes en Estrasburgo el 15 de julio. Su presencia fomentó importantes conexiones con nuevos miembros potenciales y reforzó los esfuerzos de divulgación de la Asociación. En este *Boletín* se incluye un resumen de los resultados de la campaña de reclutamiento de la AAD.

El tema de esta edición del *Boletín* es «Obtienes lo que votas» y presenta artículos perspicaces sobre temas importantes como las noticias falsas y la desinformación, la política económica en el contexto de las elecciones europeas de 2024, la abstención electoral y el impacto de factores externos, como China, en las elecciones. También contiene análisis políticos sobre el papel del recién elegido Parlamento Europeo, la representación de Francia en el Consejo de la UE y reflexiones sobre las primeras elecciones europeas sin el Reino Unido.

En este número también destacamos acontecimientos significativos recientes. El 3 de julio tuvimos el honor de acoger el evento en línea de Librorum «El Parlamento europeo» con Andrea Manzella. Sus reflexiones sobre la evolución del Parlamento Europeo fueron bien recibidas por más de 100 participantes y mejoraron enormemente nuestra comprensión de la dinámica parlamentaria de la UE.

Además, Teresa Riera Madurell comparte su experiencia y la de Miguel Ángel Martínez sobre su participación en las reuniones de la Asociación Europea de Antiguos Diputados (FP-AP), en particular la reunión celebrada en Austria en mayo con motivo del 75 aniversario del Consejo de Europa.

De cara al futuro, estamos entusiasmados con nuestro taller de los días 17 y 18 de octubre de 2024 sobre el desarrollo del Parlamento Europeo, organizado en colaboración con el Instituto Universitario Europeo, y con la próxima visita a Hungría del 23 al 25 de octubre de 2024. Ha habido un gran interés por participar en la visita, y 28 miembros de la Asociación formarán parte de la delegación.

Por último, nuestros actos anuales de diciembre, los días 3 y 4 de diciembre de 2024, contarán con la presencia del distinguido orador Herman Van Rompuy y brindarán una excelente oportunidad para entablar un diálogo significativo.

A medida que avanzamos, mantengamos nuestro compromiso de promover los valores y principios fundamentales de la UE.

Gracias por su continuo apoyo y compromiso con nuestra Asociación. También doy una calurosa bienvenida a todos nuestros nuevos miembros, y espero que sigamos colaborando y celebrando nuestros logros futuros.

Reciban un cordial saludo,

**Klaus Hänsch**

Presidente de la AAD

## 75 años del Consejo de Europa y el aprendizaje de las lenguas.

Hace unos días, viajé a Graz (Austria) con mi colega Miguel Angel Martinez para asistir a la celebración del 75 aniversario del Consejo de Europa. Esta organización intergubernamental de la que forman parte 46 Estados europeos, fue fundada por el Tratado de Londres de 5 de mayo de 1949.

La idea había surgido del Movimiento Europeo el año anterior, durante el congreso de la Haya que presidió Winston Churchill junto con el socialista Paul Ramadier, antiguo primer ministro francés; su homólogo belga, el democristiano Paul Van Zeeland; y el español Salvador de Madariaga, ministro y embajador durante la segunda república, exiliado en Oxford y, entonces, presidente de la Internacional Liberal. Desde allí, las grandes familias políticas de las democracias europeas de la postguerra hicieron un llamamiento conjunto a la ciudadanía europea para reconstruir Europa en base a los principios de libertad y democracia, y propusieron la creación del Consejo de Europa.

En la sesión solemne de conmemoración, que se celebró en la Antigua Universidad de Graz, la secretaria general del Consejo de Europa, Marija Pejcinovic, destacó los principales ejes de trabajo de la organización: los Derechos Humanos, la Democracia, y el Estado de Derecho, sus fines: lograr una unión más estrecha entre sus miembros, salvaguardar y promover los principios y valores que constituyen el patrimonio común, y favorecer el progreso económico y social de los países que lo conforman; y puso en valor los logros alcanzados en estos 75 años.

Tras unas palabras introductorias a cargo de Edgar Mayer, antiguo diputado y miembro de la asamblea parlamentaria del Consejo de Europa, y actual presidente de la delegación Austriaca en la FP-AP, intervinieron también Reinhard Rack profesor de la University of Graz, antiguo MP (Austria) y antiguo MEP; la profesora Renate Kicker de la University of Graz, antigua miembro del Anti-Torture-Committee del Consejo de Europa; y Sarah Brezin, directora del European Center for Modern Languages. Clausuró el emotivo acto Walter Schwimmer, presidente FPAP, y antiguo Secretario General Consejo de Europa. A continuación, el gobernador de Styria ofreció una comida a todos los asistentes.

Hay que destacar la presencia en los actos de la delegación de Ucrania y la participación: Serhii Taruta, Presidente de la Ukrainian Association of Peoples' Deputies en la interesante mesa redonda "Ukraine 2024", que se celebró a primera hora de la mañana y que facilitó a los asistentes información de primera mano sobre la situación que se está viviendo en aquel país. En el debate participaron también Walter Schwimmer, presidente de la FPAP; Dario Rivolta, antiguo miembro del Parlamento Italiano y Vice-Presidente de la FPAP y Kristina Ojuland, Estonia, antigua ministra de Asuntos Exteriores.

Se había elegido la ciudad de Graz para estos actos, porque en ella está ubicado el Centro Europeo de Lenguas Modernas del Consejo de Europa, una institución para impulsar la excelencia y la innovación en la enseñanza de lenguas y ayudar a la ciudadanía europea a aprenderlas de forma más eficaz.

Visitamos el centro de la mano de su directora ejecutiva, la escocesa Sarah Breslin, y pudimos comprobar que está idealmente equipado y que es pionero en la enseñanza y aprendizaje de idiomas. Nos explicó que su objetivo es dar un cambio a la educación lingüística en toda Europa, defendió enfoques diferenciados según las necesidades de los alumnos y su contexto lingüístico, y puso en valor su metodología que consiste en aprender aprovechando la riqueza que aporta la variedad lingüística del alumnado lo que, a su vez, sitúa los derechos de ciudadanía, la democrática y los derechos humanos en el centro del aprendizaje y promueve la diversidad lingüística y cultural en la búsqueda de una educación de calidad.

Nos regalaron el libro “El más divertido, y único libro de chistes multilingües” publicado el pasado 26 de septiembre, el Día Europeo de las Lenguas. Lo abrí, y encontré algunos en mi lengua materna: el catalán. Quiero recordar que Andorra, donde la lengua catalana es la oficial, es miembro del Consejo de Europa.

Termino la jornada con la celebración de la reunión del Consejo de la FP-AP donde tuvo lugar la instalación del nuevo presidente de la FP-AP, el suizo Filippo Lombardi, y de los nuevos miembros del bureau de la asociación. Regresamos a casa con la satisfacción de haber participado en una excelente y fructífera jornada de trabajo.

**Teresa Riera Madurell**

S&D, España (2004-2014)

[trierama@gmail.com](mailto:trierama@gmail.com)

## Nuestro Parlamento

Presentar un libro sobre el Parlamento Europeo al inicio de la legislatura consistía en mirar hacia el futuro y no en echar la vista atrás. Lo hizo, sobre todo, el presidente Klaus Hänsch (anticipando que «la digitalización pone a prueba a la democracia» y denunciando la «paradoja de quienes reiteran su deseo de defender su soberanía para, a continuación, ceder a la soberanía de los algoritmos»). Lo hizo Enrique Barón Crespo (señalando el difícil e inevitable desafío de la UE en materia de política exterior y defensa). Lo hicieron, por distintos aspectos muy interesantes, Monica Baldi, Carlo Corazza, Michael Hindley, el coautor Nicola Lupo y otras personalidades.

La coherencia de este debate se aprecia con facilidad tras los primeros días del nuevo Parlamento, que ha retomado inmediatamente la senda de progreso emprendida en la pasada legislatura.

Sin duda, los primeros pasos de la Asamblea europea han manifestado una firme «continuidad». Justo la continuidad que rechazaba el «no» a Von der Leyen: una campaña que acabó en derrota electoral. De hecho, antes incluso de elegir presidente para la Comisión, el Parlamento quiso afirmar esta continuidad por medio de dos actos: uno de carácter organizativo y otro político.

La decisión organizativa fue la de establecer un «cordón sanitario»: la exclusión de los grupos de extrema derecha de los puestos de gobierno en la asamblea y en las comisiones. Un acto ciertamente contrario a la norma parlamentaria de igualdad de los diputados, pero necesario desde el punto de vista constitucional. Se impuso la necesidad de establecer una frontera con respecto a quienes afirmaban que querían poner fin al movimiento unitario europeo, que es la razón de ser de la Unión.

La otra decisión temprana, la de naturaleza política, figura en la primera resolución de la legislatura (de 17 de julio) titulada «Necesidad de apoyo continuo de la Unión a Ucrania». En ella se reafirma el apoyo activo «a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania». Se confirma que la adhesión de Ucrania a la Unión «representa una oportunidad geoestratégica y democrática y una inversión en una Europa unida y fuerte». Se declara, sobre todo, que «la guerra de agresión de Rusia [...] forma parte de un conjunto más amplio de objetivos contra Occidente, nuestra democracia y nuestros valores».

Así pues, la elección de Ursula von der Leyen se ha llevado a cabo en el marco de estas dos vías parlamentarias preestablecidas: una de carácter organizativo y otra política. Pero esta elección también revestía en sí una mayor importancia ya que, más allá de las coaliciones que la apoyaban, significaba ante todo la continuación de un proceso constitucional y no solo un acuerdo político.

Los éxitos de la última legislatura son bien conocidos y ya se han convertido en parte de la historia de la Unión. De la deuda común contra la crisis financiera al instrumento SURE contra el desempleo; de la compra colectiva de vacunas, que frenó la especulación sobre la pandemia, a la creación de un acuerdo político-militar contra la agresión. Pero lo más destacable es que la combinación de todas estas políticas ha demostrado que la toma de

decisiones desde el centro de la Unión es posible, sin que los procedimientos hayan menoscabado la autonomía de los 27 Estados miembros.

Se ha producido un fenómeno particular en el que la soberanía europea ha hecho concretas y viables las soberanías nacionales.

Por tanto, el «no» a la continuidad de la «mayoría Ursula» no se oponía a una fórmula política, sino a una fórmula constitucional de gobierno: una experiencia fáctica para llevar a cabo la profunda revisión de los Tratados. Afortunadamente, ese «no» no ha prevalecido. El nuevo Parlamento ha retomado esa continuidad que también es constitucional. La nueva Comisión está a punto de formarse. Esta no será objeto de «cordones sanitarios»: las mujeres y los hombres que la conformarán, tras un estricto control en el Parlamento, deberán gobernar «en el interés general de la Unión». La esperanza aún no se ha perdido en Europa.

**Andrea Manzella**

PES, Italia (1994-1999)

[an.manzella@gmail.com](mailto:an.manzella@gmail.com)

## Seminario en línea «EP to Campus»/Universidad de Cherníhiv (Ucrania), 23 y 24 de mayo de 2024, «Conferencia Internacional Científica – Enseñar y aprender sobre la UE: retos para Ucrania» como parte del proyecto Erasmus/Jean Monnet/SEED

Cherníhiv, con casi 285 000 habitantes, es una de las mayores ciudades del norte de Ucrania. Actualmente (finales de mayo de 2024), en el contexto de la guerra de agresión rusa contra Ucrania y pese a ser una ciudad guarnición, sigue careciendo de sistemas de defensa aérea. A comienzos de la invasión a gran escala en febrero y marzo de 2022, por ejemplo, veintisiete de las treinta y cuatro escuelas de la ciudad ya habían sufrido daños; dos de ellas fueron destruidas. A pesar de los estragos que estaban causando los ataques rusos, entre 2022 y 2023 la universidad realizó un estudio sobre la orientación europea de la población en la región fronteriza septentrional y de los refugiados ucranianos bajo la dirección de la profesora Marina Keda. Los resultados se presentaron en la conferencia de dos días. Por otra parte, toda la conferencia se desarrolló por Zoom, ya que los 55 participantes tenían que permanecer en lugares seguros. Los resultados del estudio muestran que el 60 % de las personas encuestadas de la región septentrional son europeas convencidas, el 24 % no se sienten europeas y el 16 % no lo tienen claro. Entre los refugiados y refugiadas ucranianos encuestados, el 82 % se sienten europeos; entre los jóvenes de entre 18 y 24 años, la cifra alcanza el 94,6 %. Por otro lado, casi el 7,8 % de las personas refugiadas afirman que no quieren regresar a Ucrania y el 33 % aún no lo tienen claro. Cuanto más dure la guerra, menos refugiados volverán a casa, lo que, según la profesora Keda, plantearía un problema importante para la demografía ucraniana. El debate se centró en la cuestión de la identidad cultural bajo los dictados de la guerra y en la manera en que Ucrania puede contribuir al sistema educativo europeo, el «Proceso de Bolonia».

La identidad cultural de Ucrania no solo está amenazada por la guerra y la destrucción masiva de centros educativos y del patrimonio cultural, sino también por la rusificación de los territorios ocupados por Rusia. En este contexto, además de las excelentes contribuciones de los investigadores e investigadoras que han participado, fue de especial interés la contribución de Stsiapan Stureika, que trabaja en la diáspora de Vilna para crear una universidad para el estudiantado bielorruso exiliado con el fin de mantener y seguir desarrollando la orientación e identidad cultural europea que ha sido completamente erradicada en el propio país. Este ejemplo muestra que la «europeidad» y la construcción de puentes culturales para Ucrania y otros países de Europa central y oriental amenazados por el imperialismo ruso son un valioso pilar para un futuro mejor.

En mi contribución, me he centrado en la difícil y compleja historia de la Unión Europea. Empezando por la idea de una Europa política unida, que los combatientes de la resistencia concibieron en los sótanos y cárceles como un proyecto de paz contra el régimen nazi en Europa, y siguiendo por el largo período de procesos de unificación principalmente económicos hacia la unión política, que todavía está en construcción. También hablé de la estructura organizativa, tan específica y compleja, y de la necesidad de alcanzar compromisos a nivel político europeo. Mi recomendación al cuerpo académico es que los fondos puestos a disposición del proceso de adhesión de Ucrania también se destinen a iniciativas culturales y educativas y que las universidades y ciudades también puedan participar en programas

específicos de la UE (por ejemplo, el programa marco de investigación o Interreg, etc.) durante el proceso de adhesión.

**Birgit Daiber**

V, Alemania (1989-1994)

[bir.dai@hotmail.com](mailto:bir.dai@hotmail.com)



## La historia y la finalidad de la ACER confirman la visión de Robert Schuman

Los diputados elegidos son libres de tener nuevas ideas. Al mismo tiempo, no obstante, siguen la agenda marcada por la evolución de las macrotendencias y trabajan en los diferentes asuntos dentro de los límites de las normas establecidas por sus predecesores. Debido al tiempo que toma aplicar las decisiones de la Unión, es un lujo poder seguir de cerca un asunto concreto a lo largo del tiempo y tener realmente la oportunidad de darle forma.

Cuando fui elegida en 2004, tenía clara una cosa. Quería trabajar en algo importante para todos: la energía. Tuve la suerte de aprender de dos antiguos diputados al Parlamento Europeo ejemplares (Rolf Linkohr y Gordon Adam). Pude trabajar como ponente alternativa en muchos expedientes relacionados con la energía, uno de los cuales fue el Reglamento (CE) n.º 713/2009 sobre la Agencia de Cooperación de los Reguladores de la Energía (ACER). Desde entonces, la Comisión ITRE del Parlamento Europeo y la ACER cuentan con un grupo de contacto para hacer un seguimiento conjunto de los avances. Habida cuenta de este trabajo, en 2018 el Parlamento Europeo me confió uno de los dos puestos asignados a los diputados al Parlamento Europeo en el seno del Consejo de Administración de la ACER. Fui primero miembro y vicepresidenta y ahora seré presidenta para el período 2024-2025. Somos un equipo de antiguos diputados al Parlamento Europeo integrado por Paul Rübzig (miembro del Consejo de Administración) y, en el pasado, por Romana Jordan (presidenta de este mismo órgano). Contamos, asimismo, dentro del equipo con Rebecca Harms y Britta Thomsen en calidad de suplentes.

La ACER nació en un contexto marcado por la confrontación de diversas opiniones dotadas con un peso significativo. Con la denominación «ACER» se zanjó este conflicto y se alcanzó el compromiso. A diferencia de otras agencias, la ACER no es la Agencia «Europea» de la Energía, sino «únicamente» la Agencia de Cooperación de los Reguladores de la Energía. Cuenta con dos consejos igualmente importantes: uno para la Cooperación de los Reguladores Nacionales de la Energía, dedicado a las reglas y normas comunes, y otro, el Consejo de Administración, que garantiza el funcionamiento general de la Agencia, empezando por los programas de trabajo anuales y plurianuales y unas condiciones de trabajo adecuadas. En los últimos quince años se ha creado la Unión Europea de la Energía (sobre la base del artículo relativo a la solidaridad del TFUE) y se han aprobado numerosos actos legislativos<sup>1</sup>, como el Reglamento sobre la integridad y la transparencia del mercado mayorista de la energía y su revisión (REMIT I y REMIT II, por sus siglas en inglés)<sup>2</sup>, la revisión del Reglamento de la ACER, concluida en 2019, y varias Recomendaciones del Consejo en 2023<sup>3</sup>. La ACER ha asumido nuevas funciones y opera en un entorno difícil con recursos limitados.

---

<sup>1</sup> Representan los tres pilares clave del trabajo de la Agencia: la configuración del mercado de la electricidad de la Unión Europea, el marco para la descarbonización del gas y la integridad y transparencia del mercado de la energía.

<sup>2</sup> Recientemente, la Agencia ha incrementado significativamente sus actividades de seguimiento a fin de rastrear las consecuencias de la crisis energética (por ejemplo, los factores determinantes de los precios y la seguridad del suministro eléctrico en la UE) y, en especial, brindar sus conocimientos técnicos, datos y puntos de vista a las instituciones de la Unión y a los Estados miembros sobre un amplio abanico de asuntos de actualidad (por ejemplo, mediante la evaluación de las más de cuatrocientas medidas adoptadas por los Estados miembros para hacer frente a la crisis energética).

<sup>3</sup> El Consejo ha asignado a la ACER funciones como la preparación y publicación diarias de la estimación del precio del GNL y la evaluación diaria del mecanismo de corrección del mercado del gas.

En los últimos años la Agencia ha experimentado numerosos cambios, guiada y estrechamente dirigida por el Consejo de Administración. Al igual que para muchas otras organizaciones, el período de la COVID exigió muchos cambios en los procesos de trabajo y su rápida digitalización, así como ajustes en las modalidades de trabajo. Justo después, se produjo en 2022 la primera crisis energética verdaderamente mundial tras muchas décadas, que puso a la Agencia en el centro de la respuesta de la UE e hizo que se centrara en ella la atención de los políticos y de la opinión pública.

Esta crisis puso de manifiesto el inmenso valor y la gran resiliencia del mercado europeo de la energía, que se caracteriza por su singular integración. Al mismo tiempo, el sistema energético de la Unión se enfrenta a los cambios más profundos ocurridos en décadas, que plantean un número de retos y oportunidades superior al afrontado hasta ahora. La definición de vías de descarbonización claras y la necesaria introducción de una mayor flexibilidad en los sistemas energéticos son solo algunas de las nuevas funciones que va a tener que asumir la ACER.

La historia de la ACER, desde su fundación, sigue el patrón que Robert Schuman resumió en pocas palabras el 9 de mayo de 1950: «Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto. Se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho»<sup>4</sup>. Estoy orgullosa de formar parte de esta misión, que tiene por objeto aportar luz, calor y competitividad a todos los europeos.

#### **Edit Herczog**

S&D, Hungría (2004-2014)

[mrs.edit.herczog@gmail.com](mailto:mrs.edit.herczog@gmail.com)

---

<sup>4</sup> El 9 de mayo de 1950 el ministro francés de Asuntos Exteriores Robert Schuman propuso a los países europeos la creación de una institución que gestionase conjuntamente los recursos del carbón y del acero. Schuman hizo esta declaración en el Quai d'Orsay.

## Campaña de contratación de la FMA

Para resumir el trabajo de la Asociación, la Vicepresidenta de la FMA Monica Baldi y la Secretaria General de la FMA Elisabetta Fonck, participaron el lunes 15 de abril de 2024 en la Ceremonia de Izado de Bandera en el Louise Weiss Parvis y en la Ceremonia de Entrega de Medallas a los eurodiputados salientes. De 15.00 a 16.00, se organizó una reunión informal con los eurodiputados salientes.

La Vicepresidenta de la FMA Monica Baldi y representantes de la Asociación también participaron en la sesión informativa para los eurodiputados salientes organizada por el Grupo de Trabajo del PE para los eurodiputados salientes el miércoles 6 de marzo de 2024 en Bruselas. Se organizó una segunda sesión el martes 23 de abril de 2024 en Estrasburgo. Gracias a todas las acciones relacionadas con la campaña de reclutamiento de la FMA, la FMA reclutó a casi 130 nuevos miembros.

La Asociación de Antiguos Diputados ha publicado un «Manual para diputados salientes y antiguos diputados - Un legado de experiencias para seguir construyendo la UE» que ofrece asistencia práctica a los diputados que abandonan el Parlamento y a los antiguos diputados. Nuestro objetivo es facilitar contactos en el Parlamento Europeo para cuestiones administrativas y jurídicas relacionadas con la transición de la condición de diputado a la vida postparlamentaria.

Existe una versión digital del Manual en inglés, francés, alemán, español, italiano y polaco. Si está interesado en el Manual, póngase en contacto con la Secretaría de la FMA a través de [FormerMembers@europarl.europa.eu](mailto:FormerMembers@europarl.europa.eu).

¿Quiere saber más sobre la Asociación y conocer la experiencia de los antiguos eurodiputados como miembros de la Asociación de Antiguos Diputados?

¡Descúbralo aquí!



***Participation in Europe* [Participación en Europa], Editado por Monica Baldi y Michael Hindley, Publicado por la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo, ISBN 978-2-9602939-4-4**

Un año antes de las elecciones europeas de 2024, la AAD organizó en Florencia una conferencia titulada «¿Puede la Unión aprender de la experiencia?» en colaboración con el Instituto Universitario Europeo (IUE) y los Archivos Históricos de la Unión Europea (AHUE). *Participation in Europe* [Participación en Europa] es una colección de textos clave del acto publicados junto con otras contribuciones de gran variedad de expertos, académicos y, algo esencial, de jóvenes que han experimentado los beneficios de programas como «El PE en el Campus» y Erasmus+. Esta publicación ha sido coeditada por Monica Baldi, vicepresidenta de la AAD, y Michael Hindley, miembro del Comité de Dirección, que también ha coordinado el programa «El PE en el Campus».

La publicación es una lección de diálogo intergeneracional entre jóvenes ciudadanos y líderes emergentes, por una parte, y legisladores, responsables políticos, académicos y archivistas experimentados, por otra; la atención de estos últimos se centra en momentos esenciales del desarrollo del proyecto europeo. Por su parte, los estudiantes de secundaria utilizaron el proyecto para buscar fotos y objetos familiares que se remontaran hasta la Primera Guerra Mundial, con el fin de aportar su historia personal y familiar a los debates sobre cómo aprender del pasado.

Los antiguos diputados al Parlamento Europeo dejan a un lado sus diferencias políticas en aras de la promoción de los valores europeos comunes. Abundan, no obstante, las reflexiones críticas, incluida una comparación de Marco del Panta (secretario general de la IUE) entre las políticas de austeridad introducidas en respuesta a la crisis financiera de 2007-2008 y el más reciente plan financiero «Next Generation EU», puesto en marcha para hacer frente a las crisis provocadas por la pandemia. El economista George Papaconstantinou (que fue durante un breve período diputado al Parlamento Europeo y luego ministro de Finanzas del Gobierno griego durante la crisis) sigue el hilo de este discurso con su dolorosa visión de las lecciones aprendidas demasiado tarde. Actualmente es profesor de la Escuela de Gobernanza Transnacional del IUE, donde recurre a sus experiencias para enseñar a los estudiantes y formar a profesionales de las políticas sobre las limitaciones y la dinámica de la toma de decisiones en «momentos fundamentales de crisis».

El testimonio de la estudiante de bachillerato italiana Mathilde Paoli sobre «La búsqueda de la ciudadanía europea en los fondos de los AHUE» ofrece una poderosa justificación para una mayor integración, con declaraciones recogidas de sus compañeros que afirman el valor añadido de la ciudadanía europea; «[...] significa formar parte de una comunidad, compartir valores sólidos y afrontar juntos los problemas para lograr un futuro mejor». Otro estudiante, Riccardo Debrilli, escribe sobre un esclarecedor discurso pronunciado por un antiguo colega, Richard Corbett, ante los estudiantes de máster de la Universidad Luiss de Roma, y antiguos estudiantes Erasmus reflexionan sobre las experiencias transformadoras que han marcado sus vidas, abriéndoles las puertas a nuevas formas de pensar sobre el mundo, además de ofrecerles capacidades transversales, conocimientos prácticos y redes de incalculable valor.

La participación ciudadana a través de la educación y la cultura se considera esencial para impulsar un sentimiento de identidad y pertenencia europeas, aunque la competencia de los Estados miembros y el creciente nacionalismo han limitado los esfuerzos. Sin embargo, los programas de divulgación organizados por el IUE, los AHUE y el programa «El PE en el Campus» se están abriendo paso con éxito en todos los niveles educativos, como demuestra esta publicación. Entre tanto, el programa Erasmus+ va cobrando fuerza junto con la iniciativa más reciente del Cuerpo Europeo de Solidaridad y la iniciativa CERV (Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores). Por ello, es aún más triste que el Reino Unido ya no participe en estos programas, que promueven un diálogo interpersonal tan importante para la coexistencia pacífica. Los antiguos diputados británicos pro-europeos viven con la esperanza de que nuestra juventud pueda participar plenamente un día en estos programas.

**Julie Ward**

S&D, United Kingdom (2014-2020)

[julie4nw@gmail.com](mailto:julie4nw@gmail.com)

## Reseña

Para el usuario de informática interesado en la comunicación, las plataformas entonces emergentes, como Skype, fueron un regalo inesperado: por fin se había hecho posible telefonar e intercambiar mensajes (al principio, solo SMS) en todo el mundo de manera casi gratuita y casi sin formalidades, sin que luego llegara la factura de la telefónica local; no tardó mucho en ser posible también la transmisión de imágenes. Con WhatsApp volvió a cambiar radicalmente el mundo cibernético.

Finalmente, la aparición de los llamados medios sociales, como Facebook, Twitter e Instagram, supuso otro cambio en profundidad de la comunicación interpersonal. Permiten compartir fácilmente textos, así como imágenes y vídeos, valorarlos y transmitir la propia opinión.

Sin embargo, tras esta oferta se ocultaba la finalidad auténtica de todos estos sistemas, que en un principio los usuarios o no percibieron en absoluto o, cuando sí lo hicieron, despreciaron casi siempre las consecuencias con fórmulas como «yo no tengo nada que ocultar». De hecho, desde un punto de vista puramente objetivo, no había más que una alternativa: o se aceptaban las denominadas «normas de protección de datos» con el mero uso, o se olvidaba uno de participar plenamente en las comunicaciones mundiales. Este dilema prosigue actualmente de muchas maneras. Las consecuencias se manifiestan en forma de gigantes tecnológicos que operan a nivel mundial y han adquirido el control de todo lo que de un modo u otro puede convertirse en dinero.

Michael Detjen y Rudolf Tillig han puesto el dedo en la llaga con su ensayo «Die Monetarisierung von Daten: Warum individuelle Eigentumsrechte dringend erforderlich sind» (La monetización de los datos: por qué son de urgente necesidad los derechos de propiedad individuales), recogido en el volumen recopilatorio «Digitalisierung und Digitalität»<sup>5</sup> (Digitalización y digitalidad). En su opinión, supone una violación flagrante de la igualdad de condiciones (por otra parte, rara vez presente en los sistemas capitalistas) el hecho de que los proveedores de datos tengan que conformarse con la limosna de la posibilidad de comunicarse (por ahora, todavía gratis) a cambio de la cesión prácticamente absoluta de sus datos personales. Los autores comparan la situación actual con la de la clase obrera emergente del siglo XIX en relación con los propietarios de las fábricas y, por lo tanto, reclaman soluciones monetarias adecuadas para la venta de datos personales a terceros. Dejan abierta la cuestión de la forma de estas soluciones, pero indican que, en vista de la diferencia de poder entre los titulares de los datos y los usuarios de estos datos, difícilmente podrá haberla a escala individual. Sería necesaria una «lucha obrera 2.0», en la que las negociaciones no se centrarían en el valor del trabajo físico, sino en el valor de los datos individuales, y deberían tener como resultado convenios colectivos.

El tema es de más actualidad que nunca, pues el número de lugares en los que tiene lugar esta «rapiña de datos» es ya inabarcable: las redes sociales, los mercados en línea, pero

---

<sup>5</sup> «Digitalisierung und Digitalität – Interdisziplinäre Einblicke in technische Möglichkeiten und gesellschaftliche Phänomene» (Digitalización y digitalidad: aspectos interdisciplinarios de las opciones tecnológicas y los fenómenos sociales), ed. Feiten y Stahlschmidt, Frank & Timme Verlag, 1.<sup>a</sup> edición, Berlín 2024, ISBN 978-3-7329-1037-3.

también fabricantes de automóviles, como Tesla, por ejemplo. Según Tillig y Detjen, estas violaciones de los derechos de propiedad, de la protección de datos y los de derechos de autor se producen en todo el mundo. Los autores instan a las personas y a las esferas políticas a que las impidan eficazmente. Las normativas solo tendrán el efecto necesario si se adoptan a nivel supranacional, por ejemplo en forma de pacto mundial de las Naciones Unidas, o al menos a escala de la UE. Hay que actuar con rapidez, ya que el desarrollo de sistemas de IA es velocísimo. Deben contenerse las consecuencias negativas previsibles y debe redefinirse el valor de la persona a la luz de los derechos humanos universales. El ensayo no puede ser más oportuno.

**Dr Paul Rübige**

EPP, EPP-ED, EPP, Austria  
(1996-1999, 1999-2009, 2009-2019)

[office@paulruebig.eu](mailto:office@paulruebig.eu)

## Construir el futuro de Europa por Nadia Calviño

La Unión Europea ha atravesado un período extremadamente convulso en los últimos cinco años: desde la pandemia de COVID-19 hasta la agresión de Rusia contra Ucrania y la consecuente perturbación energética, la inflación y el aumento de los tipos de interés, el creciente impacto y la urgencia de hacer frente al cambio climático, así como la digitalización acelerada.

Gracias a la acción coordinada y decidida de la UE en frentes muy diversos, desde la salud hasta la financiación, la seguridad y la defensa; hemos podido superar los diferentes retos que se nos han presentado, demostrando una vez más que juntos somos más fuertes.

El Grupo BEI ha desempeñado un papel clave en la movilización de recursos para invertir en nuestras prioridades comunes, y el cambiante panorama político y económico nos obligará a seguir invirtiendo a gran escala en los próximos años.

Este ha sido el mensaje unánime de los dirigentes europeos, que quieren que el Grupo BEI desempeñe un papel aún más importante a la hora de colmar el déficit de inversión de Europa, reforzar la productividad, la cohesión social y territorial, la acción por el clima, la paz, la seguridad y la autonomía estratégica abierta, así como de responder a los retos mundiales y de fortalecer la voz de la UE en el nuevo contexto geopolítico.

Estos objetivos se traducen en una [hoja de ruta estratégica](#), con ocho prioridades fundamentales, que ha sido recientemente aprobada por los ministros de Finanzas de los veintisiete Estados miembros.

Hemos acordado que el apoyo a la acción por el clima seguirá siendo la primera prioridad del Grupo BEI. Seguiremos comprometidos a que más de la mitad de la financiación anual del Grupo se destine a la acción por el clima y asignaremos, al menos, un billón de euros en inversiones ecológicas hasta 2030. No se trata solamente de hacer lo correcto, pues todos deseamos un planeta en el que podamos vivir tanto nosotros como nuestros hijos, sino que también es lo más inteligente: reducir las facturas energéticas de los hogares, aumentar la competitividad de las empresas europeas y proteger nuestras economías de las perturbaciones en los precios de la energía que hemos visto tras la invasión rusa de Ucrania.

También acordamos que el Grupo BEI intensificará su apoyo a la digitalización y las nuevas tecnologías, con la puesta en marcha de un fondo específico denominado «Strategic Tech-EU» cuyo objetivo es la financiación de ámbitos como la inteligencia artificial, la informática cuántica, los microchips y las ciencias biológicas. La razón de ello es que todos sabemos que nuestra prosperidad futura depende de la innovación y del crecimiento de la productividad, lo que requiere un aumento sustancial de nuestras inversiones en las tecnologías del futuro.

La lista de prioridades incluye asimismo el refuerzo del apoyo a la agricultura y a la bioeconomía. Los agricultores europeos ya saben que pueden confiar en el banco de la Unión Europea. Desde [proyectos de irrigación en Grecia](#) hasta facilitar [a la agricultura rumana](#) el acceso a la financiación, el Grupo BEI ya ha desarrollado una experiencia considerable en este ámbito, a la que se sumarán más iniciativas emblemáticas futuras.



Y, por supuesto, estamos decididos a contribuir a una política de cohesión moderna, el tercer componente del triángulo «C», junto con el clima y la competitividad.

**La cohesión implica brindar oportunidades allí donde se encuentra el talento**, por lo que nuestros accionistas acordaron que el BEI seguirá dedicando casi la mitad de su financiación anual a proyectos en regiones de la UE en las que la renta per cápita es menor. No solo se trata de una estrategia sólida y fundamental para hacer frente a retos económicos como la escasez de personal cualificado, sino que también constituye una buena política, ya que la desigualdad de oportunidades es la fórmula para el resentimiento de los votantes.

La necesidad de equidad y justicia no solo se aplica «entre» los Estados miembros, sino también «dentro» de estos. Por lo tanto, hemos acordado con nuestros accionistas redoblar los esfuerzos para apoyar la inversión en infraestructuras sociales, como la asistencia sanitaria, la educación y la formación, y la vivienda, ya que estas se encuentran entre los principales retos comunes de todos los Estados miembros.

Es obvio que ninguno de dichos objetivos puede alcanzarse en un entorno de inseguridad. Las arenas movedizas de la geopolítica han acuciado la urgencia de impulsar el apoyo a la defensa y la seguridad de Europa. Tras amplias consultas con nuestras principales partes interesadas, el BEI [ya ha renovado su marco](#) para la concesión de préstamos para tecnologías e infraestructuras de doble uso, salvaguardando al mismo tiempo su capacidad de financiación, de conformidad con el *mandato unánime* que nos han otorgado los dirigentes de la UE.

El Grupo BEI está plenamente comprometido a acelerar el despliegue de servicios de financiación y asesoramiento que refuercen las capacidades de disuasión europeas, desde [puertos para nuestras armadas](#) hasta [drones](#) y [satélites](#) para el reconocimiento. Sin embargo, la seguridad va mucho más allá: también preserva la paz y la prosperidad en nuestra vecindad y promueve la adaptación a un planeta que se está calentando.

Más allá de nuestras costas, el Grupo BEI centrará sus actividades en Ucrania y en culminar con éxito el proceso de ampliación, así como en intervenciones orientadas a repercutir en los países vecinos de Europa. Europa no está sola en el mundo, por lo que se incentivarán las inversiones en África, nuestro continente vecino y otros proyectos promovidos por la iniciativa de la UE Global Gateway, como contribuciones concretas a nuestro bienestar colectivo.

Además, como brazo financiero de la UE, el Grupo BEI desempeñará un papel mucho más activo en el progreso hacia la introducción de nuevos instrumentos financieros que servirán de pilares para intensificar nuestra unión de los mercados de capitales. Ningún gobierno de Europa, ya sea de izquierdas, de derechas o de centro, está satisfecho cuando nuestros emprendedores más prometedores se marchan del continente porque no pueden obtener financiación para expandir su negocio a nivel local. De cara al futuro, **debemos hacer más para que Europa funcione**, lo que requiere perfeccionar nuestro mercado único y forjar una unión adecuada de los mercados de capitales.

Los ámbitos mencionados anteriormente guiarán las decisiones de inversión en los próximos años. Su aprobación unánime por parte de los gobiernos accionistas del BEI pone de relieve

que, a pesar del ruido generado por las campañas electorales, a menudo tensas, los gobiernos europeos pueden permanecer unidos en su diversidad y comprometerse a construir un futuro común, en un espíritu de unidad, determinación y solidaridad. Lo más importante es que el consenso alcanzado muestra que la política no se opondrá a una buena estrategia.

La UE ha sido capaz de navegar por aguas turbulentas desde su creación. Hemos podido hacer frente a desafíos sin precedentes en los últimos años. Juntos, también superaremos cualquier obstáculo que nos depare futuro, consolidando Europa como modelo de paz, prosperidad y derechos humanos en el nuevo mundo emergente.

**Nadia Calviño**

Presidente del Banco de Inversiones Europeo

## Manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros dirigida contra las elecciones europeas de 2024

Entre el 6 y el 9 de junio de 2024, cientos de millones de europeos acudieron a las urnas para votar en las elecciones al Parlamento Europeo. Para los europeos, se trata de un ejercicio crucial de sus derechos democráticos fundamentales. Sin embargo, para varios agentes externos hostiles, esto representa una oportunidad para socavar la democracia y sus procesos. Una de las tácticas más utilizadas es la manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros, cuyo objetivo es minar los valores europeos, sembrar la desconfianza y polarizar el debate social.

El AR/VP Josep Borrell destacó antes de las elecciones europeas que «tenemos que proteger este proceso electoral y, más en general, el debate público europeo frente a agentes extranjeros malintencionados que quieren que Europa fracase». Para ello, es importante comprender que las actividades de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros dirigidas contra las elecciones constituyen un proceso largo que comienza mucho antes de la propia votación. Se trata de un proceso de injerencia extenso y a largo plazo, que alimenta discursos nocivos y engañosos y envenena el debate público; todo ello antes, durante y después de la jornada electoral.

Sobre la base de las lecciones aprendidas de anteriores elecciones europeas, el trabajo del SEAE para apoyar al Parlamento Europeo en sus esfuerzos por garantizar la integridad de las elecciones europeas de 2024 empezó ya en 2019, y la mayoría de las actividades encaminadas a hacer frente a la manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros se han llevado a cabo desde entonces sin solución de continuidad. El conjunto de instrumentos de la UE contra la manipulación de información y la injerencia por parte de agentes extranjeros, que abarca cuatro ámbitos clave, desde la conciencia situacional hasta las respuestas diplomáticas, proporciona una amplia gama de instrumentos que, utilizados al unísono, conforman un marco sólido y global para confrontar la manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros, también durante las elecciones. Tal como se expone en las [Conclusiones del Consejo](#) sobre la resiliencia democrática, el conjunto de instrumentos contribuye en gran medida a un enfoque global al garantizar respuestas coordinadas y reforzar la resiliencia general de la UE. Sobre esta base, las actividades del SEAE en torno a las elecciones se basan en cuatro pilares importantes: aumentar la conciencia situacional, mejorar la sensibilización y el refuerzo de la resiliencia, una mayor cooperación interinstitucional y preparación, y aumentar la cooperación con los Estados miembros de la UE, en particular a través del [sistema de alerta rápida](#).

### **Observaciones principales**

En los meses previos a la votación, el ecosistema ruso de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros intentó distorsionar sistemática y repetidamente el espacio de información para difundir narrativas que desacreditaran y promovieran candidatos o partidos específicos, para socavar la legitimidad del propio proceso electoral y promover la desconfianza en las elecciones como tales. En una serie de artículos publicados por el sitio web [EUvsDisinfo](#), el SEAE expuso tácticas, técnicas y procedimientos clave empleados por manipuladores favorables al Kremlin y medios de desinformación con el

objetivo de interferir en las elecciones al Parlamento Europeo. Se intentó [desacreditar a líderes políticos; sembrar la desconfianza, la duda y la división; inundar las redes sociales de mentiras que intentan poner a la ciudadanía en contra de Ucrania; proyectar los propios defectos de Rusia sobre la UE para distraer a la opinión pública de la realidad de la Rusia de Putin](#) y, por último, [ningunear la política europea y abrir brechas](#).

A lo largo del período de elecciones al Parlamento Europeo, el SEAE, junto con la Comisión Europea y el Parlamento Europeo, no detectó ningún intento importante de manipulación de la información, capaz de perturbar o suponer una amenaza significativa para las elecciones en los días previos a la votación, los principales días de votación del 6 al 9 de junio o en la fase inmediatamente posterior a las elecciones. No obstante, tal y como se esperaba y a tal efecto se habían llevado a cabo los preparativos necesarios, se observó un aumento de los incidentes de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros durante este período. El ecosistema ruso de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros aumentó su actividad hasta alcanzar su punto álgido durante el fin de semana del 6 al 9 de junio o setenta y dos horas antes del cierre de los colegios electorales. Esto está plenamente en consonancia con las conclusiones presentadas en el [2nd EEAS Report on FIMI Threats](#) (Segundo informe del SEAE sobre las amenazas de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros).

[Durante los días de la votación, la campaña Doppelgänger, favorable al Kremlin, aumentó sus actividades para intentar influir en las elecciones europeas mediante la suplantación de medios de comunicación de prestigio, la publicación y la difusión de artículos que divulgaban contenidos polarizadores diseñados para explotar las tensiones políticas en los Estados miembros, promover el euroescepticismo, socavar entidades políticas y gobiernos específicos y, al mismo tiempo, apoyar supuestamente a otros.](#)

Estas elecciones europeas sometieron a prueba nuestra resiliencia y preparación frente a la manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros y a la desinformación. Las instituciones de la UE estaban muy bien preparadas gracias a una [excelente cooperación interinstitucional](#), que permitió una sólida conciencia situacional, la información compartida y los sistemas existentes en caso de necesidad de una acción coordinada contra cualquier intento de injerencia a mayor escala. Los agentes y redes de desinformación invierten en esfuerzos a largo plazo para minar la confianza en las instituciones y en los procesos democráticos y distorsionar el debate público. Por consiguiente, el SEAE seguirá combatiendo y previniendo la manipulación de la información, en estrecha colaboración con las instituciones de la UE, los Estados miembros y sus socios, así como con la comunidad en general de defensores frente a la manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros en la sociedad civil, incluido el recientemente creado [FIMI-ISAC](#) (Centro de puesta en común y análisis de la información en materia de manipulación de información e injerencia por parte de agentes extranjeros).

### **Stefano Sannino**

Secretario General

Servicio Europeo de Acción Exterior

[Stefano.SANNINO@eeas.europa.eu](mailto:Stefano.SANNINO@eeas.europa.eu)

## ¿Quién debe representar a Francia en el Consejo Europeo?

Francia vive actualmente una situación política inédita que probablemente tenga repercusiones imprevistas en su representación en el Consejo Europeo.

Se plantea la siguiente cuestión: ¿quién representará a Francia en el Consejo Europeo?

El actual representante de la República Francesa en el Consejo Europeo es el presidente de la República, de acuerdo con una práctica establecida desde que el presidente Valéry Giscard d'Estaing creó el Consejo Europeo en París el 10 de diciembre de 1974 en sustitución de las antiguas «cumbres europeas».

En aquel momento, las cumbres europeas estaban compuestas por los jefes de Gobierno y cuando se le preguntaba al respecto al presidente Giscard d'Estaing, que era jefe de Estado, respondía: «Soy el jefe del Gobierno porque lo presido».

Ahora bien, los principios democráticos de la Unión Europea exigen hoy por hoy que los representantes de los Estados en el Consejo Europeo sean democráticamente responsables, lo que no es el caso del presidente de la República Francesa.

Las exigencias democráticas de la Unión Europea se establecen en el Tratado de la Unión Europea (TUE), en el Título II, sobre los principios democráticos. Y, por lo que respecta al Consejo Europeo y al Consejo, el artículo 10, apartado 2, párrafo segundo, del TUE precisa lo siguiente: «Los Estados miembros estarán representados en el Consejo Europeo por su jefe de Estado o de Gobierno y en el Consejo por sus Gobiernos, que serán democráticamente responsables, bien ante sus Parlamentos nacionales, bien ante sus ciudadanos».

Ahora bien, el artículo 67 de la Constitución francesa establece que el presidente de la República «no será responsable de los actos realizados en calidad de tal». Este artículo confirma un antiguo principio de irresponsabilidad del jefe del Estado que proviene de las Repúblicas anteriores e incluso de la monarquía: «El rey no puede obrar mal».

Este principio general de irresponsabilidad admite dos excepciones: procesamiento ante la Corte Penal Internacional por crimen de lesa humanidad (artículo 53, apartado 2, de la Constitución) y destitución acordada por el Parlamento constituido en Alto Tribunal de Justicia (por mayoría de dos tercios de los miembros) «en caso de incumplimiento de sus deberes manifiestamente incompatible con el ejercicio de su mandato» (artículo 68 de la Constitución) que, por tanto, no se refiere a actos políticos.

Solo el jefe de Gobierno —es decir, el primer ministro, que, junto con su Gobierno, es responsable democráticamente ante la Asamblea Nacional— puede, en el estado actual de la Constitución y del respeto de las exigencias democráticas del funcionamiento de la UE, representar a la República Francesa en el Consejo Europeo.

A título anecdótico, la República Francesa ha estado representada en el Consejo Europeo por su presidente sin interrupción desde la creación del Consejo Europeo el 10 de diciembre de 1974, salvo en el transcurso de los tres períodos de cohabitación (1986-1988, 1993-1995, 1997-2002), durante los cuales se vivió una situación singular en la que Francia asistía a las reuniones del Consejo Europeo —y, en consecuencia, a las conferencias de prensa que tenían lugar a continuación— con dos representantes: el jefe de Estado y el jefe de Gobierno. En mi parecer, Francia no puede estar representada en el Consejo Europeo por el presidente de la República, ya que este no es democráticamente responsable.

Desde el punto de vista histórico y político, nadie ha querido impugnar esta práctica en Francia.

Sin embargo, desde la época de las cohabitaciones en las que Francia asistía al Consejo Europeo con dos representantes han surgido tres elementos políticos importantes:

- Desde el Tratado de Lisboa de 2009, un Estado solo puede estar representado en el Consejo Europeo por una única persona: ¿quién debe ser, el presidente de la República o el primer ministro?

- El resultado de las elecciones europeas del 9 de junio de 2024 en Francia contiene un mensaje de que se desea contar con nuevas orientaciones europeas menos federalistas: ¿cómo puede el jefe de Estado francés seguir adoptando orientaciones políticas en el Consejo Europeo al margen de todo control democrático sin tener en cuenta el resultado de las elecciones europeas en Francia?

- En el Consejo Europeo se tratan numerosos temas (agricultura, industria, comercio, energía, presupuesto, fronteras, inmigración, seguridad, etc.) que son competencia del Gobierno de los Estados y que ya no pueden ser calificados, por lo que se refiere a Francia, de «asuntos exteriores pertenecientes al ámbito reservado del presidente de la República Francesa».

Así pues, ¿quién representará a Francia en el Consejo Europeo? Esperemos que los dos titulares de los más altos cargos políticos de la República Francesa sepan proponer y encontrar una solución.

**Jean-Pierre Audy**

ex eurodiputado electo en Francia

## Las primeras elecciones en Gran Bretaña desde que abandonaron la UE

Los laboristas ganaron 412 de los 650 escaños de la Cámara de los Comunes con solo el 34 % de los votos.

El sistema electoral británico (pluralidad en circunscripciones uninominales) genera siempre un número desproporcionadamente elevado de escaños para los partidos más votados. Esta vez el caso fue especialmente sangrante debido al derrumbamiento masivo del porcentaje de votos que recibieron los conservadores (solo el 24 %, lo que les da 121 escaños), así como por el número inusualmente elevado de votos destinados a partidos minoritarios como los Liberales Demócratas, Reform UK (el partido sucesor del UKIP), los Verdes y a algunos independientes agrupados en una plataforma pro-Gaza. De entre ellos, solo los Liberales Demócratas obtuvieron un número significativo de escaños (72), en parte debido a que votantes laboristas les «prestaron» su voto en circunscripciones en las que tenían más posibilidades de derrotar al candidato conservador. En el contexto del auge de partidos de extrema derecha en toda Europa, cabe destacar que Reform UK obtuvo el 14 % de los votos (aunque solo cinco escaños). En Escocia, el desplome del independentista Partido Nacional Escocés lo dejó con solo nueve escaños.

En 2019, los conservadores obtuvieron una clara mayoría de escaños con el 43 % de los votos, mientras que el 53 % votó a favor de los diversos partidos que reclamaban un nuevo referéndum que podría haber puesto fin al *Brexit*. En esta ocasión, alrededor del 60 % votó a favor de estos partidos. Más de cuatro quintas partes de los nuevos diputados se opusieron al *Brexit* en el referéndum de 2016. En este nuevo Parlamento, la predisposición natural de la mayoría de los diputados hacia Europa es positiva.

Pero esto no significa, ni mucho menos, que vayan a solicitar en breve la re-adhesión del Reino Unido a la UE. En la campaña electoral, el *Brexit* fue el traje del emperador. Los conservadores no osaron mencionarlo su «logro», ya que la opinión pública actual es que el *Brexit* fue un error (algunas encuestas indican que más del 60 % votaría por volver a unirse si se celebrara un referéndum ahora). Los laboristas no lo mencionaron porque tenían todavía miedo de perder votos en algunas regiones tradicionalmente laboristas que apoyaron el *Brexit*. El Partido Laborista no se comprometió a reincorporarse a la UE y afirmó no tener intención de adherirse a la unión aduanera o al mercado interior.

Lo que **sí** que dijo es que buscaría «una relación mejorada y ambiciosa con nuestros socios europeos». En concreto, trataría de:

- Reducir los obstáculos al comercio entre el Reino Unido y la UE causados por las carencias del acuerdo comercial negociado por Boris Johnson. Esto implicaría, entre otras cosas, un acuerdo veterinario, el reconocimiento mutuo de las cualificaciones profesionales, la exención de visado para los artistas de gira (sobre todo músicos y actores) y las armonizaciones normativas.
- Convertirse en miembro asociado u observador de algunas agencias de la UE, como Europol.
- Negociar un acuerdo de seguridad con la UE. Esto podría ser de gran importancia habida cuenta de la situación en Ucrania y, sobre todo, si Trump vuelve a salir elegido

en Estados Unidos. Incluiría la seguridad en su sentido más amplio: no solo la cooperación militar, sino también las sanciones, la ciberseguridad, la lucha antiterrorista, la lucha contra los traficantes, la lucha contra el cambio climático, etc.

- Desarrollar el compromiso compartido de alcanzar las cero emisiones netas de aquí a 2050 cooperando en cuestiones climáticas y energéticas (probablemente también mediante interconectores de energía transfronterizos y mecanismos de ajuste en frontera por carbono).

Pero puede que las realidades del gobierno obliguen a los Laboristas a tener que ir más allá. El principal reto al que se enfrentan es la economía y la situación catastrófica de las finanzas públicas. Con la deuda y los impuestos a niveles no vistos desde la década de 1940, la campaña electoral estuvo marcada por los debates sobre la posibilidad de gastar o ahorrar 3 000 millones de libras extra por aquí o 4 000 millones por allá. Pero esas cifras no son más que calderilla frente a los 40 000 millones de libras esterlinas anuales en pérdidas de ingresos fiscales provocadas por el *Brexit*. Asimismo, si los laboristas quieren impulsar el crecimiento económico, no pueden ignorar la pérdida de actividad comercial, los costes adicionales para las empresas y la caída del 5 % del PIB causados por la salida del mercado interior.

Si la realidad obliga al Gobierno laborista a ir más lejos e intentar adaptarse plenamente a las normas del mercado interior o de volver a entrar en la unión aduanera, se encontrará con que la idea goza de popularidad. El silencio sobre el *Brexit* durante la campaña electoral evitó que se convirtiera en una cuestión partidista de gran calado entre los dos partidos principales, cosa que podría haber llevado al enquistamiento de las actitudes existentes. Por el contrario, el mutismo sobre este tema puede que haya allanado el camino de la opinión pública en su inexorable giro a favor de la reincorporación a la UE. De ser este el caso, sin duda lo más fácil será avanzar pasito a pasito.

### **Richard Corbett**

Exlíder del Partido Laborista en el Parlamento Europeo

PES (1996-2009), S&D (2009-2019),

Reino Unido

[rc@richardcorbett.org.uk](mailto:rc@richardcorbett.org.uk)



## Lecciones de Europa para las elecciones norteamericanas: una opinión desde Washington

Casi la mitad de la población mundial, desde Bangladés en enero a Ghana en diciembre, tendrá la oportunidad de votar en 2024. Más de sesenta países, además de la Unión Europea, están abriendo las urnas a sus votantes y más de mil millones de personas de todo el mundo ya han votado este año. Los cambios puestos en marcha en 2024 por ciudadanos de los cinco continentes repercutirán en las generaciones futuras, y ya se están definiendo temas recurrentes, especialmente en el caso de democracias representativas afines como Europa y los Estados Unidos. Entre las lecciones aprendidas, se encuentra la que nos enseña que el ejercicio de un cargo público, independientemente del signo político de la persona que lo ocupe, ya no proporciona ventaja alguna, sino todo lo contrario. Asimismo, damos por sentada la salud de nuestras instituciones democráticas, lo que constituye un riesgo en sí mismo. Por último, los agentes extranjeros y la desinformación se han convertido hoy en día en un elemento habitual del proceso electoral.

Hemos visto que en la Unión Europea, el Reino Unido y Francia un gran porcentaje del electorado acudió a las urnas con un profundo sentimiento de fracaso gubernamental. La incertidumbre mundial, impulsada por la invasión rusa de Ucrania, la guerra en Gaza y la inestabilidad económica, está suscitando descontento entre los votantes. Se responsabiliza al dirigente o partido político en el poder, lo que, a menudo, provoca el fortalecimiento de voces políticas marginales o extremistas, aunque estas no consigan obtener la mayoría de los escaños ni puedan formar coaliciones para gobernar. En los Estados Unidos, Joe Biden, como presidente en ejercicio, se estaba viendo abocado a un fracaso casi seguro en las urnas antes de retirarse de la carrera electoral. La vicepresidenta Kamala Harris, como nueva abanderada del Partido Democrático, está caminando ahora por la cuerda floja al aceptar determinadas políticas del Gobierno de Biden con las que los votantes se sienten identificados al mismo tiempo que se distancia de otras. Mientras tanto, la campaña de Donald Trump se dirige contra ella como si hubiera sido presidenta durante los últimos tres años. En los Estados que determinarán el resultado de estas elecciones, como Pensilvania o Michigan, los votantes tendrán que responder a la siguiente pregunta: «¿Le va mejor ahora que hace cuatro años?». Si un número suficientemente nutrido de electores responde que no, Harris sufrirá las consecuencias políticas, tal y como lo haría un presidente en ejercicio.

Esta palpable inquietud de los votantes crea directamente un ambiente electoral en el que los mensajes y partidos extremistas que pretenden ofrecer soluciones sencillas a problemas complejos tienen repercusión y arraigan. Si el coste es la erosión de las instituciones democráticas, pero el beneficio es una sociedad que parece ofrecer seguridad económica y física, un número cada vez mayor de ciudadanos estará dispuesto a pagar dicho precio. En Europa este mensaje se ha fundamentado a menudo en las teorías de la inmigración y del desplazamiento, y lo mismo sucede en los Estados Unidos. Mientras que en el pasado la ideología marginal estaba relegada a la periferia de nuestro discurso político, ahora ha arraigado firmemente en la política de las democracias occidentales como un dogma político tolerado y considerado normal. A menudo se incluye en esta manera de pensar la aceptación de la violencia política como medio adecuado para alcanzar un fin. A medida que entramos en las últimas fases del período electoral en los Estados Unidos, las amenazas de violencia contra candidatos, administradores encargados de cuestiones electorales e incluso

voluntarios de colegios electorales están alcanzando unos niveles sin precedentes. Estos patrones alarmantes van acompañados de un incremento en el número de votantes que albergan dudas sobre la integridad de nuestro sistema electoral y la inviolabilidad de los votos emitidos, las instituciones más fundamentales de una democracia representativa.

Como hemos observado profusamente durante las elecciones parlamentarias de la Unión Europea del mes de junio, agentes extranjeros perversos, como Rusia, Corea del Norte, Irán y China, han utilizado con éxito las redes sociales para avivar el ardiente descontento ya mencionado. Durante un debate muy controvertido en el Congreso de los Estados Unidos sobre la ayuda adicional a Ucrania, los mensajes de desinformación de Rusia tuvieron tanto éxito que varios miembros de la Cámara de Representantes en ejercicio citaron literalmente lo que agentes rusos habían difundido a través de redes sociales. Todos estamos expuestos, a través de medios de difusión que carecen de supervisión, a imágenes alteradas, propaganda sin filtrar, discursos tergiversados y voces generadas por inteligencia artificial que solo pueden combatirse de forma efectiva si el electorado está bien formado y cuenta con capacidad de discernimiento.

Sin embargo, no todas las lecciones extraídas de las elecciones europeas son desalentadoras: los ciudadanos están comprometidos, se toman en serio la responsabilidad que comporta la ciudadanía y consideran que su voto es un baluarte de defensa contra movimientos antidemocráticos. Parece muy probable que las elecciones que se celebrarán en noviembre en los Estados Unidos obtengan la mayor participación electoral de las últimas décadas, como ocurrió en las celebradas en la Unión Europea en junio. Es posible que este sea el mensaje más importante del año electoral sin precedentes que ha sido 2024 hasta la fecha.

**Peter M. Weichlein**

consejero delegado

Asociación de antiguos miembros del Congreso

[PWeichlein@usafmc.org](mailto:PWeichlein@usafmc.org)

## El comercio es la base de la lucha contra la pobreza.

No cabe duda de que las relaciones entre la UE y China se enfrentan a numerosos retos durante el periodo de la actual legislatura del Parlamento Europeo, de 2024 a 2029. Asimismo, una nueva Comisión Europea hereda una serie de políticas relacionadas con la soberanía digital, la reducción de riesgos y la autonomía estratégica en el contexto de algunas de las medidas que está llevando a cabo la Unión Europea con respecto a China. Las tensiones geopolíticas son omnipresentes.

Sin duda, la relación entre la UE y China es muy compleja. No obstante, es evidente que existen algunas similitudes en la forma en que se ha producido el desarrollo económico tanto en China como en la UE. La Unión Europea es una economía abierta con una población de 449 millones de personas en la que funciona un mercado interior con libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales. Este enfoque de apertura y transparencia genera mayores niveles de inversión en la UE, de acuerdo con mecanismos internacionales basados en normas, como la Organización Mundial del Comercio (OMC). El compromiso mundial también ha sido un factor clave para el crecimiento, el empleo y la competitividad de China. Las empresas y los inversores desean mayores niveles de certidumbre y previsibilidad para garantizar la existencia de un entorno empresarial más favorable. La mejor manera de crear este clima empresarial es a través de normas y procesos nacionales estructurados e internacionales consensuados.

En 2023, China era el segundo socio comercial de la UE en cuanto a mercancías, con un comercio bilateral que alcanzó los 739.000 millones de euros. En 2023, las exportaciones de la UE a China totalizaron un valor de 223 600 millones de euros y las importaciones de la UE procedentes de China ascendieron a 515 900 millones de euros. Desde la perspectiva de la Unión Europea, este déficit comercial no es aceptable. Deben proporcionarse mayores niveles de acceso al mercado para que las empresas europeas vendan productos, bienes y servicios en el mercado chino, ya que esto ayudaría, en parte, a reducir el déficit comercial que existe por parte de la UE. La UE debería negociar con China cuestiones más amplias de acceso al mercado. La Unión Europea no debería hablar únicamente del principio de reciprocidad cuando se trata de cuestiones comerciales entre la UE y China, ya que el término «reciprocidad» es demasiado contractual. El acceso al mercado es una cuestión muy importante en el contexto de las normas que rigen las exportaciones de la UE a China. El entorno empresarial y de inversión en China debe mejorar si se quiere obtener mayores niveles de confianza por parte de los inversores de la UE. Cabe recordar que los niveles de inversión extranjera de la UE en China cayeron un 29% en 2023 en comparación con el año 2022.

Dicho esto, como regla general, el aumento del crecimiento de las exportaciones de la UE hacia la economía china - la segunda economía más fuerte del mundo - puede desempeñar un papel clave en la mejora de los resultados económicos más amplios de la propia economía europea.

Uno de los mayores retos a escala mundial es construir la transición ecológica y digital y hacerlo de forma sostenible y respetuosa con el medio ambiente. Las empresas europeas y chinas, así como los organismos públicos, educativos y de investigación, pueden colaborar

más estrechamente para impulsar esta transición verde y digital. Los avances técnicos pueden proporcionar energías más limpias que pueden apoyar la agenda de sostenibilidad más amplia. La digitalización de los sectores industrial y de las ciudades inteligentes debe basarse en normas acordadas internacionalmente. Todos podemos hacer más para desarrollar mayores niveles de producción agrícola -una cuestión de tanta importancia-, ya que la población mundial está creciendo tan rápidamente. Los programas europeos basados en la ciencia y la innovación deberían estar abiertos a la participación de investigadores chinos. Del mismo modo, los programas científicos basados en China deberían estar abiertos a la participación de investigadores europeos. Es a través de la apertura y la cooperación internacional como se materializarán mayores niveles de innovación. Esto ayudará a abordar los retos globales clave a los que se enfrentan nuestras sociedades, como las enfermedades graves y el cambio climático. Los miembros de la comisión de Industria, Tecnología, Investigación y Energía (ITRE) del Parlamento Europeo, la Comisión Europea y los gobiernos de la UE van a perfilar en los próximos años las normas relativas a la participación internacional en el 10PM, el próximo programa de investigación de la UE que se desarrollará durante el próximo periodo marco financiero 2028-2034.

Las tensiones geopolíticas son evidentes y no disminuyen. La Unión Europea y China deben negociar los puntos de desacuerdo y hacerlo en el marco de un orden internacional basado en normas. Tanto la UE como China deben esforzarse por mantener políticas que promuevan la apertura del comercio y la inversión. Es de agradecer que en los últimos tiempos haya habido mayores niveles de compromiso personal entre los líderes de la UE y de los Estados miembros nacionales europeos con el Gobierno chino. El diálogo directo cara a cara es muy importante si queremos superar nuestras diferencias y estas reuniones de alto nivel deberían continuar en los próximos meses y años.

**Godelieve Quisthoudt-Rowohl**

PPE, Alemania (1989-2019)

**[gqr@quisthoudt.eu](mailto:gqr@quisthoudt.eu)**

## La reforma «Parlamento 2024»<sup>i</sup>

Entre el 6 y el 9 de junio de 2024 cerca del 51 % de los 360 millones de ciudadanos con derecho a voto acudió a las urnas para elegir a los 720 diputados al Parlamento Europeo. La participación electoral solo superó en un 0,5 % la de 2019 (50,5 %), pero ha sido la más elevada de los últimos treinta años. El nuevo Parlamento, cuya apertura oficial tuvo lugar el 16 de julio de 2024, se regirá con arreglo a un nuevo Reglamento interno que es fruto de un año de trabajo intensivo.

El miércoles 10 de abril de 2024 los diputados al Parlamento Europeo aprobaron por 429 votos a favor, 148 votos en contra y 47 abstenciones el informe sobre la aplicación de las recomendaciones del Grupo parlamentario sobre la reforma «Parlamento en 2024»<sup>ii</sup>. El nuevo Reglamento interno entró en vigor el 16 de julio de 2024 al inicio de la sesión plenaria constitutiva del nuevo Parlamento.

Dicho nuevo Reglamento es fruto de los trabajos del Grupo de Trabajo «Parlamento 2024» sobre la Reforma Parlamentaria, creado por la Conferencia de Presidentes en enero de 2023 a propuesta de la presidenta del Parlamento, Roberta Metsola. Dicho Grupo de Trabajo estaba integrado por representantes de todos los grupos políticos y tenía como fin llevar a cabo reformas antes de las próximas elecciones al Parlamento Europeo. Los objetivos del Grupo de Trabajo eran reforzar los métodos de trabajo internos del Parlamento, así como su papel institucional. A lo largo de 2023, el Grupo de Trabajo examinó ideas sobre cómo mejorar los procedimientos para aumentar la eficiencia del Parlamento. En consonancia con el mandato establecido por los líderes de los grupos del Parlamento, el Grupo de Trabajo estudió posibles mejoras en los ámbitos de la legislación, el control, las funciones presupuestarias y el control presupuestario y la reforma de las sesiones plenarias.

Se ha informado de que la presidenta Metsola declaró lo siguiente respecto a la reforma<sup>iii</sup>: «Desde mi elección, me he marcado la modernización del Parlamento Europeo como uno de mis principales objetivos. Hemos trabajado intensamente en estas medidas, que mejorarán la eficiencia de esta institución. Una vez aplicadas, estas reformas permitirán al Parlamento Europeo disponer de bases mucho más sólidas a partir del próximo mandato.».

Una parte significativa de las reformas tiene por objeto facilitar el procedimiento legislativo, acelerando la atribución de expedientes a las comisiones y reformando el sistema para hacer frente a los solapamientos de competencias entre comisiones, en particular aclarando la situación de las comisiones competentes para emitir opinión. Además del procedimiento de comisiones conjuntas existente, en el caso de cuestiones muy transversales y, como último recurso, la Conferencia de Presidentes podría proponer la creación de una comisión legislativa temporal para tratar una propuesta específica de acto jurídicamente vinculante o un documento estratégico prelegislativo. El recurso al procedimiento de urgencia en el Pleno se limitará a casos claramente justificados, pero las comisiones tendrán más posibilidades de adoptar sus posiciones utilizando procedimientos simplificados o acelerados.

Todas las propuestas con implicaciones presupuestarias se someterán a una evaluación presupuestaria específica para garantizar que el Parlamento utilice sus competencias legislativas y presupuestarias de la forma más eficaz posible, a fin de que se refuercen

mutuamente. Además, la Comisión de Control Presupuestario tendrá que participar en el examen de cualquier propuesta que implique instrumentos financieros no tradicionales (es decir, extrapresupuestarios), con el fin de anticipar el procedimiento de aprobación de la gestión que les afecte.

Con la reforma se establece un nuevo formato para las «audiencias especiales de control». Su objetivo es permitir al Parlamento formular preguntas a uno o varios comisarios sobre una cuestión de gran importancia política. La Conferencia de Presidentes podrá convocar una audiencia de este tipo con poca antelación, que normalmente se celebrará en público y podría dar lugar a recomendaciones escritas. Además, durante las sesiones plenarias, se celebrará una sesión especial de control, sin un tema predeterminado, con el presidente de la Comisión o con determinados comisarios.

Un nuevo formato para los debates plenarios sobre asuntos específicos de interés para la Unión concluirá con la aprobación de una declaración por parte del Parlamento. Se simplificará la convocatoria de períodos parciales de sesiones *ad hoc* para debatir cuestiones de importancia política significativa, pero sin celebrar turnos de votaciones.

Para la aplicación de los cambios relativos a la cooperación interinstitucional, habrá que revisar el Acuerdo marco de 2010 entre el Parlamento y la Comisión, un procedimiento ya puesto en marcha por la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola.

#### **Etienne Bassot**

Director de Investigación de Socios  
Servicio (EPRS)  
[etienne.bassot@europarl.europa.eu](mailto:etienne.bassot@europarl.europa.eu)

#### **Micaela Del Monte**

Jefe de Unidad de Políticas Ciudadanas  
Unidad de Investigación de Socios  
Servicio (EPRS)  
[micaela.delmonte@europarl.europa.eu](mailto:micaela.delmonte@europarl.europa.eu)

---

<sup>i</sup> Este artículo se basa en gran medida en la [nota «De un vistazo»](#), redactada por Manko R., EPRS, Parlamento Europeo, abril de 2024.

<sup>ii</sup> Comunicado de prensa del Parlamento Europeo, [“Parliament 2024”: a more modern and efficient Parliament after the elections](#) («Parlamento 2024»: un Parlamento más moderno y eficiente tras las elecciones), 10 de abril de 2024.

<sup>iii</sup> Comunicado de prensa del Parlamento Europeo, [EP leaders engage in a reform for a more modern and efficient Parliament](#) (Los dirigentes del Parlamento Europeo participan en una reforma destinada a modernizar e incrementar la eficiencia del Parlamento), 7 de diciembre de 2023.